

Kvalitní dlouhodobé stáže v zahraničí Beroun 8. a 9. září

Jaromír Coufalík, Martina Kaňáková,

Hana Slámová





Cíl a struktura workshopu Kvalitní dlouhodobé stáže v zahraničí

Cílem je vyměnit si praktické zkušenosti s hlavními problémy kvality dlouhodobých stáží

Hlavní problémy z pohledu hodnotitelů:

1. Práce se zahraničními partnery
2. Práce s účastníky stáží
3. Zajištění a monitorování kvality
4. Využití mobilit v životě školy
5. Propagace mobilit

Metody workshopu:

Uvedení konkrétního problému prezentujícím (náměty z závěrů dotazníkového šetření k vytváření JVu, výzva 2018).

Diskuse o vybraných otázkách

Sumarizace doporučení vedoucích ke zlepšení kvality

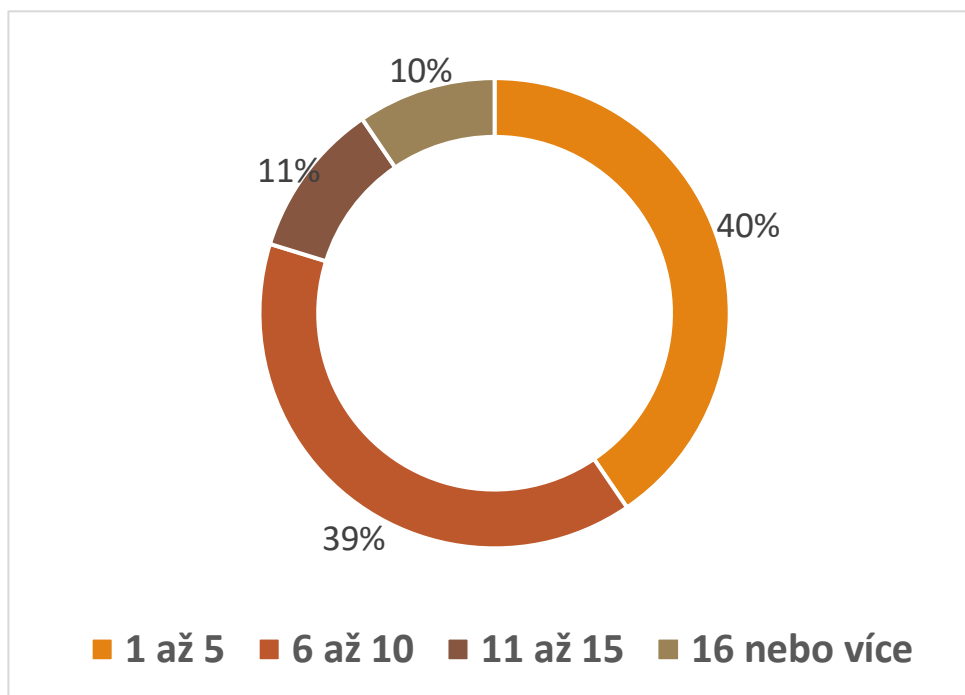




1. Práce se zahraničními partnery

Práce se zahraničními partnery (příprava, průběh, smluvní zajištění, eliminace problémů, z čeho jsme se poučili, formy možné zpětné vazby, co zlepšit)

Počet vytvořených JVU





1. Práce se zahraničními partnery

Vytváření JVU

Vznik JVU





1. Práce se zahraničními partnery – motivační grafy

Z předchozích grafu vyplývá následující:

- Je běžné, že vysílající školy z výzvy 2018 mají v vytvořené větší počty JVU (60 procent více nežli 5)
- U některých škol je množství JVU vysoké, 10 procent vysílajících organizací vytvořilo více než 16 JVU pro zahraniční mobility. Tento jev je vnímám velmi pozitivně.
- Negativně je vnímáno, pokud vysílající organizace vytváří JVU sama. (67 procent)
- Během workshopu proběhla diskuse, zda je tato metoda správná, mínění účastníků bylo, že je vhodné, aby se zahraniční partner podílel minimálně na korekcích JVU podle svých možností.
- Pozn: Průzkum umožnil zpracovat více možností, jak tyto JVU vznikají, proto celkový součet není 100 procent





1. Práce se zahraničními partnery okruhy k diskusi

okruhy k diskusi:

- Popište, jak komunikujete s partnery a hostitelskými firmami?
- Jak vytváříte odborný obsah svých stáží? Proč vám tato forma vyhovuje? Jaké má nedostatky?
- S kým uzavíráte smlouvy v případě, že využíváte partnerskou organizaci jako prostředníka? Je to dostatečné?
- Existují nějaké osobní vazby a vztahy? Je to užitečné?
- Existují nějaké formální kontakty mezi vedením firmy a vedením školy? Pokud ne, bylo by to užitečné?
- Jaké další komunikační kroky podniká škola po ukončení stáže? Bylo by to prospěšné, pokud by k tomu docházelo?
- Jak jste řešili pracovní problémy, jak jste zajistili jejich nápravu a to, aby k nim dále nedocházelo?
- Jak získáváte zpětnou vazbu na chování žáka, jeho zapracování a práci v týmu nebo o tom, zda váš studijní program, učební plán odpovídá potřebám praxe?
- Máte možnost zjistit, jaká další témata by bylo vhodné přidat do vašeho učebního plánu? Stalo se to doopravdy? Jak jste postupovali?





1. Práce se zahraničními partnery shrnutí

Shrnutí:

- Z diskuse s účastníky vyplynulo, že běžně probíhá komunikace s přijímajícími firmami a je správné, že se jedná i o stáže s prostředníkem.
- Obsah JVu vychází obvykle z požadavků školy, ale není na závadu, pokud jej přijímající organizace upraví.
- Všichni účastníci s partnery komunikují o budoucích stážích
- Byl uveden příklad malého zájmu vedení školy o mobility
- Doprovodné osoby řeší operativně vzniklé problémy s mobilitami
- Školy nejsou často v komunikaci aktivní po ukončení stáže
- Občasně dochází k zapracování nových poznatků do programů škol, byly uvedeny konkrétní příklady.





1. Práce se zahraničními partnery – náměty na zlepšení

Náměty, jak zlepšit kvalitu:

- Prohloubit komunikaci s partnery, vytvořit neformální osobní vazby
- Nepodcenit roli vedení školy v mobilitách a jeho komunikaci s partnerem
- Komunikovat s partnerem i po ukončení stáže (děkovné maily, dopisy apod.)
- Navázat co nejvíce osobních kontaktů v rámci mobility
Využívat různé formy zpětné vazby jak od partnera , tak i od žáka (rozhovory, písemné hodnocení), které by pokryly i další aspekty nežli pouze hodnocení výsledků učení.
- Moderátor navrhl jako další možnost zlepšení kvality lépe definovat roli doprovodných osob při zpracování nových poznatků do programů vysílající školy.

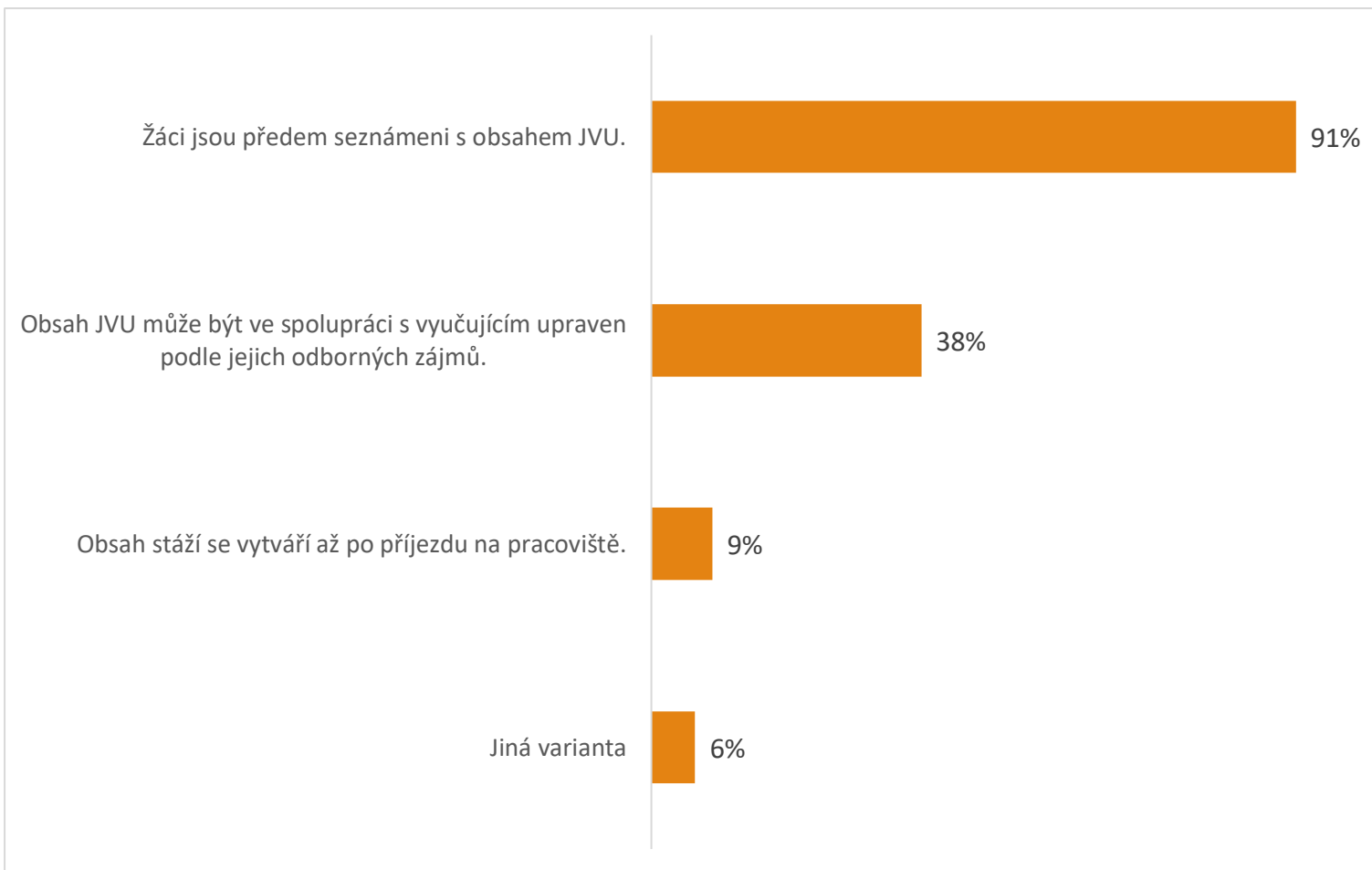




2. Práce s účastníky stáží - motivační graf

Práce s účastníky stáží, volba vysílané skupiny a práce s ní před výjezdem (očekávání žáků a jejich zapojení při volbě témat stáže i na monitorování kvality a jako ambasadorů školy).

Možnosti zásahu studentů do obsahu stáží





2. Práce s účastníky stáží - motivační graf

91 procent dotazovaných uvedlo, že účastníci jsou předem seznámeni s obsahem své praxe.

Podnětný je ale také fakt, že ve 38 procentech může být obsah stáží podle průzkumu upraven podle odbornosti i zájmů účastníka.





2. Práce s účastníky stáží – okruhy k diskusi

Okruhy k diskusi:

Jak probíhá výběr účastníků stáže ve vaší škole? Jste s jeho způsobem spokojeni?

Jaká jsou hlavní kritéria výběru vašich žáků?

Jak vybíráte konkrétní místa pro konkrétní žáky?

Jaké má ve vaší škole žák možnosti zapojit se do výběru konkrétní stáže? Jak je této možnosti využíváno?

Jak můžeme pracovat s motivací účastníka stáže před výjezdem? Je váš způsob účinný?

Zjišťuje škola představy účastníků o jejich budoucí kariéře?

Spolupracuje při tom s kariérovým poradcem?





2. Práce s účastníky - shrnutí

Shrnutí:

Všechny školy mají stanovená pravidla, jak vybírat své účastníky, ale narážejí na to, že odmítnutí uchazeči nejsou spokojeni s výsledkem přijímacího řízení

Někteří účastníci prezentovali možnost předejít těmto nejasnostem stanovením pravidel a jejich zveřejněním a podělili se o své pozitivní praktiky.

Moderátor navrhl, jak více zapojit žáky i vyučující do přípravy stáží (vyhledávání informací o firmě, zemi, letenkách, organizace schůzek, spolupráce s kariéřním poradcem)

Z pohledu škol není občas příprava účastníků na stáže promyšlená dostatečně.

Vedení školy se někdy do vytvoření nebo schválení systému přípravy účastníků málo zapojuje.





2. Práce s účastníky - náměty na zlepšení

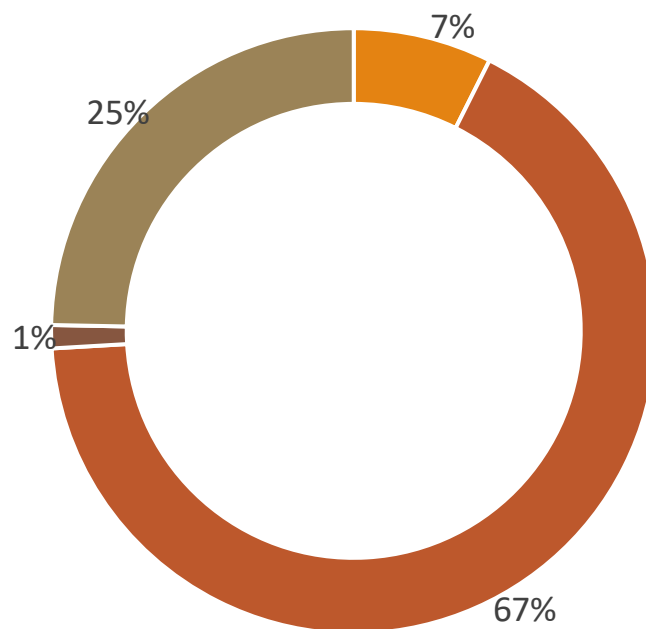
Náměty, jak zlepšit kvalitu:

- Propracovat proces výběrového řízení,
- Seznámit s kritérii všechny žáky školy předem
- Vyvěsit podmínky výběru účastníků na veřejné desce
- Seznámit s procesem výběru všechny vyučující školy
- Veřejně vyvěsit výsledky výběrového řízení
- Motivovat k účasti na výběru účastníků co nejvíce vyučujících
- Aktivovat budoucí účastníky zpracováním motivačního dopisu a životopisu
- Spolupracovat s kariérovým poradcem při „spárování firmy a konkrétního žáka“
- Podle možností školy nechat žákům možnost výběru konkrétní firmy i obsahu praxe





3. Zajištění a monitorování kvality, Validace stáží



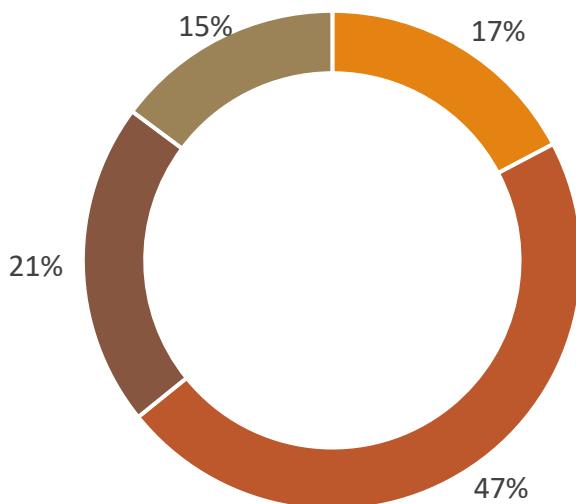
- Koordinátor projektu mobilnit podle vlastního uvážení, „má volnou ruku“, vedení školy to neřeší.
- Koordinátor projektu, který o svém postupu informuje vedení školy.
- Koordinátor se řídí písemnými instrukcemi vedení školy, jak validaci provést.
- Máme jiný systém





3. Zajištění a monitorování kvality

Uznávání výsledků



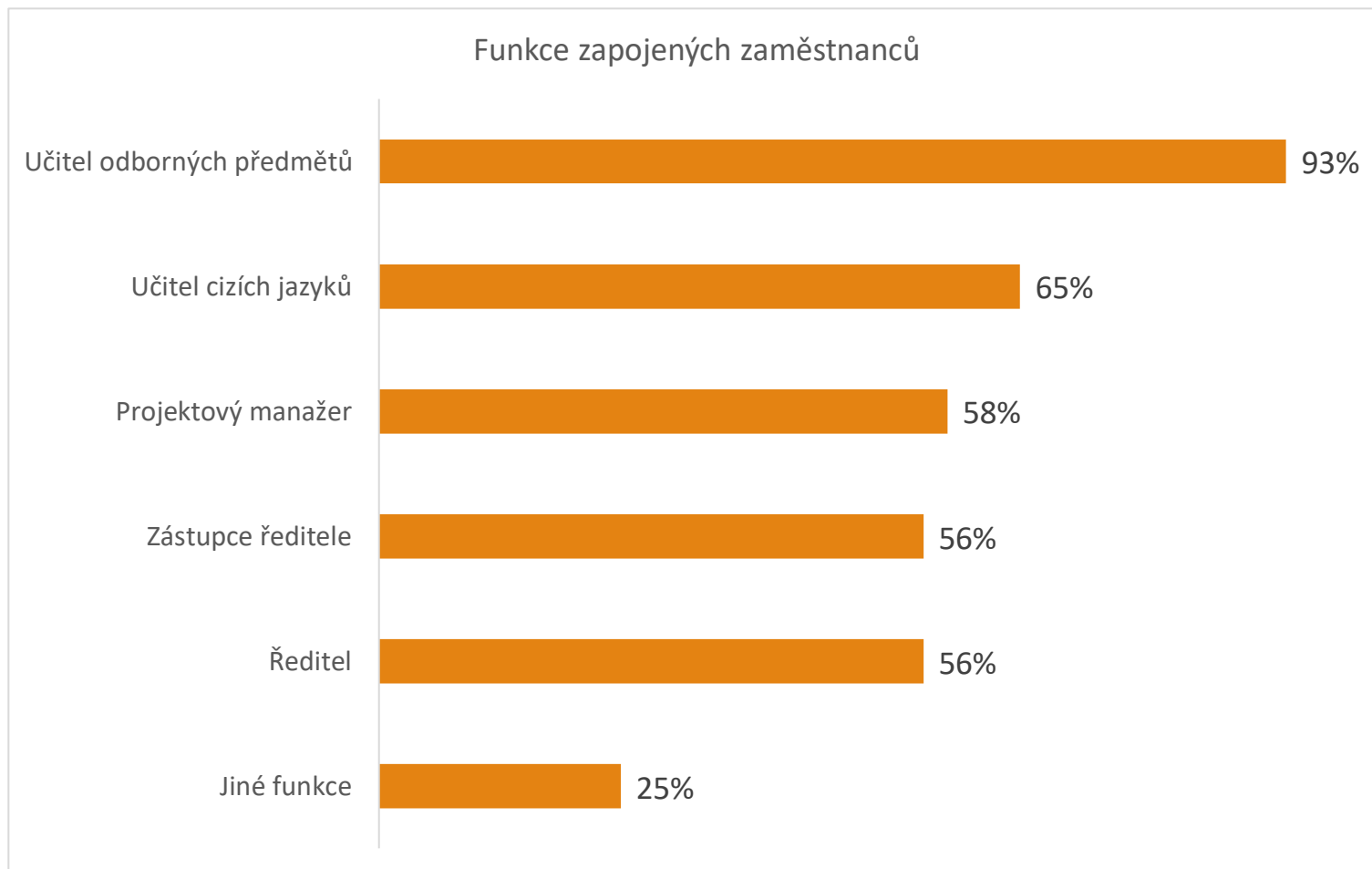
- Uznávání mobility provádí koordinátor na základě písemných instrukcí zpracovaných vedením školy (nebo koordinátorem projektu).
- Na uznávání mobility se podílejí vyučující odborných předmětů na základě písemných instrukcí zpracovaných vedením školy (nebo koordinátorem projektu).
- Nemáme od vedení školy instrukce, zahraniční praxi uznává žákům koordinátor projektu.
- Nemáme od vedení školy instrukce, na uznávání mobility se podílejí vyučující odborných předmětů.





3. Zajištění a monitorování kvality

Zapojení zaměstnanců do mobilit





3. Zajištění a monitorování kvality, Validace stáží – motivační grafy

Z výše uvedených grafů vyplývá, že v řadě škol probíhá komunikace týkající se mobilit, většinou je hlavní osobou koordinátor praxí, který informuje o své práci vedení školy (67 procent), pouze malá část škol (19 procent) má vypracovány určité instrukce

Podobná situace je popisována také u problematiky validace a uznávání výsledků praxí (47 procent respondentů uvedlo, že validaci provádějí vyučující odborných předmětů, pouze 17 procent má k tomu písemné instrukce.

Zapojení vyučujících do mobilit je poměrně vysoké (93 procent respondentů uvádí zapojení vyučujících odborných předmětů, 56 procent zapojení ředitele nebo jeho zástupce).

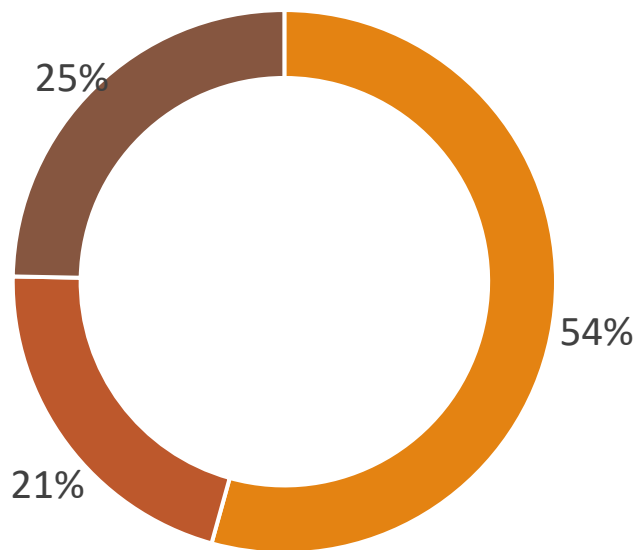
Z jiného grafu, zde necitovaného vyplývá, že 66 procent škol zapojuje do mobility více než 3 zaměstnance.





3. Zajištění a monitorování kvality

Vliv ECVET na kvalitu



- Kvalita mobilit se zvýšila.
- Kvalita se v porovnání s praxemi bez JUV nezlepšila.
- Nedokážu posoudit.





3. Zajištění a monitorování kvality

Výše uvedený graf má demonstrovat, jak vysílající školy chápou význam kvalitně zorganizovaných mobilit a jejich vliv na činnost školy i v rámci celého regionu. Ukazuje, že ne všechny školy chápou využití ECVET jako nárůst kvality mobilit a necítí potřebu jej propagovat.

O této problematice se diskutuje dlouhodobě: větší část předkladatelů potvrzuje, že při správném pochopení role ECVET v mobilitách je jeho vliv na kvalitu silný.

Část předkladatelů se však stále potýká se systémovým zvládnutím implementace ECVET a přiklání s k tomu, že to nedokáže posoudit.

Další segment respondentů se přiklání k modelu „gentlemanská dohoda“ a bere ECVET jako zbytečnou administrativní zátěž.





3. Zajištění a monitorování kvality - okruhy k diskusi

Okruhy k diskusi

Můžete popsat proces validace vašich stáží? Máte pro ně zpracován písemný postup?

Jaká je spolupráce vašich vyučujících na uznávání zahraničních mobilit? Vyhovuje vám tento způsob? Jaké má nevýhody?

Zkuste definovat kvalitního zahraničního partnera. Odpovídá váš partner těmto kritériím? Zdůvodněte.

Zkuste definovat kvalitní stáž? Má vaše stáž tyto parametry?

Jaké nástroje používáte, abyste se dozvěděli zpětnou vazbu od všech, kdo se na mobilitách podílejí? Jak tuto vazbu vyhodnocujete?

Pracuje vaše škola v oblasti mobilit kvalitně? Zdůvodněte!

Využíváte pro zajištění kvality mobilit výsledky jiných projektů nebo aktivit v rámci České republiky?





3. Zajištění a monitorování kvality - shrnutí

Shrnutí:

Diskuse se soustředila na problematiku validace mobilit a to, že neexistující většinou písemné instrukce pro koordinátora mobilit a k validaci. Jeví se to jako problém nejčastěji u personální výměny koordinátora a není zaručena dostatečně kvalitní návaznost

Proces uznávání mobility není v řadě škol jednotný a průkazný. Některé školy si s tím nevědí rady.

Objevil se také problém menšího zájmu vedení školy o mobilitu. Některé školy mají naopak se spoluprací koordinátora s vedením výborné zkušenosti

Pozitivní je zapojení více vyučujících do mobilit a zlepšení jejich motivace ke kvalitnější výuce po návratu se stáží





3. Zajištění a monitorování kvality - náměty na zlepšení

Náměty na zlepšení:

Pokusit se vytvořit určité dlouhodobější a přenositelné instrukce a pravidla, na kterých se bude podílet vedení školy

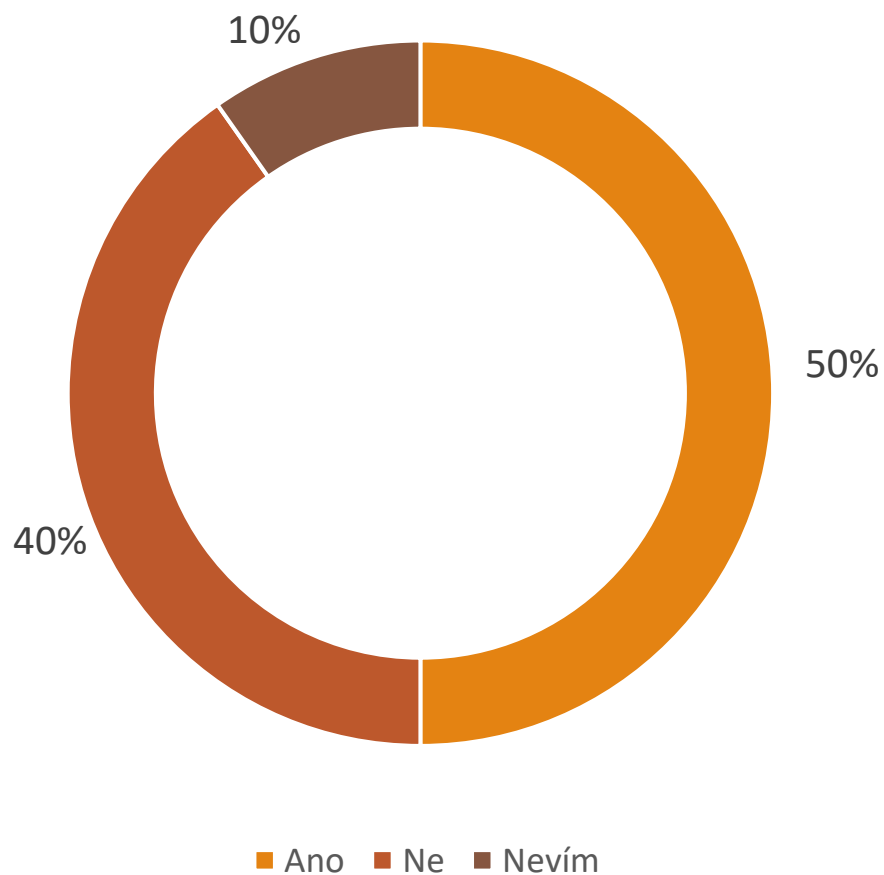
Detailně vypracovat postup pro smysluplnou validaci stáží.





4. Využití mobilit v životě školy, v rámci regionu

Další využití JVU





4. Využití mobilit v životě školy, v rámci regionu – okruhy k diskusi

Okruhy k diskusi podle volných komentářů respondentů ukazují, že existuje řada možností, ale většina z nich je pouze ojedinělá. Jejich rozvrstvení ukazuje výše uvedený graf takto:

- stáže v českých firmách (10x)
- pro výuku (8x)
- pro vytváření nebo inovaci ŠVP (5x)
- hodnocení odborné stáže u nás i v zahraničí (3x)
- propagace oborů a stáží (2x)
- pro celoživotní vzdělávání (1x)
- srovnání postupů v zahraničním autoservisu (1x)
- pro začínající učitele (1x)
- pro Erasmus+ (1x)
- pro tranzitní plán žáka, pro praktikanty ze zahraničí (1x)





4. Využití mobilit v životě školy, v rámci regionu - závěry

Vzhledem k nedostatku času byla tato tematika diskutována pouze okrajově. Závěry lze proto vyvodit převážně z výsledků výše uvedeného průzkumu. Obecně se dá říci, že 40 procent respondentů nevyužívá mobilitu v jiných oblastech vůbec, což svědčí o tom, že bude třeba tuto možnost dále promyslet a její využití zefektivnit.

Náměty na zlepšení:

Je zde však řada zajímavých nápadů, o kterých by bylo vhodné debatovat a rozvíjet je.

Byla uvedena např. změna atmosféry a nárůst motivace u žáků i vyučujících, kteří se na mobilitách podílejí.





5. Propagace mobility v rámci školy, regionu – okruhy

Okruhy k diskusi

Propagujete svoje mobility mezi českými firmami regionu?
Jakou formou?

Přijímáte zahraniční studenty na stáže?

Využíváte získané kontakty v rámci mobility k jiným aktivitám?
V čem je to dobré?

Působíte někdy také jako prostředník mezi firmami regionu a zahraničními firmami?

Zajišťujete osobní kontakty pro českou stranu, které získáte během mobility?

Jaká by měla být role doprovodných osob? Jak by se mělo zapojit do mobility vedení školy?

Jaká by měla mohla být role kariérního poradce?





5. Propagace mobilit v rámci školy, regionu - náměty ke zlepšení kvality

Vzhledem k omezeným časovým možnostem byla diskuse krátká, některá témata však byla probírána v předchozích částech workshopu. Pro závěry a náměty byly proto využity diskuse z předchozích okruhů.

Náměty a doporučení:

Vytvořit příležitost pro zájemce z řad vyučujících podílet se na mobilitě (jazyková a kulturní příprava, pomoc se sepsáním motivačního dopisu a životopisu, pohovor se studenty, doprovodná osoba apod).

Vytvořit příležitosti pro šíření příkladů dobré praxe účastníků mobilit v rámci školy i mimo školu.

Důsledněji propagovat mobility v regionu a jejich dopad na kvalitu výuky.

Hledat příležitosti k využití vytvořených kontaktů pro trvale udržitelnou mezinárodní spolupráci pro školu i region.



KONTAKTY



Dům zahraniční spolupráce (DZS)

Na Poříčí 1035/4, 110 00 Praha 1

 +420 221 850 100

 info@dzs.cz

www.dzs.cz



Facebook

www.facebook.com/dumzahranicnispoluprace

www.facebook.com/erasmusplusCR

www.facebook.com/mladezvakci

www.facebook.com/studyincz



Instagram

www.instagram.com/dzs_cz/



Twitter

twitter.com/dzs_cz